

RAPORT

asupra rezultatelor Comisiei de mediere la soluționarea textelor adoptate în redactări diferite de către cele două Camere ale Parlamentului la Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.38/2002 pentru modificarea și completarea Legii nr.64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului

Comisia de mediere s-a întrunit miercuri 12 februarie 2003, ora 8,30 la sediul Camerei Deputaților, la Palatul Parlamentului.

Componența comisiei de mediere, aprobată de plenul celor două Camere ale Parlamentului, este următoarea:

a) Din partea Camerei Deputaților, domnii deputați:

- Marcu Gheorghe
- Cășunean Vlad Adrian
- Cristea Marin
- Purceld Octavian – Mircea
- Moiş Văsălie
- Pop Napoleon
- Székely Ervin Zoltán

b) Din partea Senatului, domnii senatori:

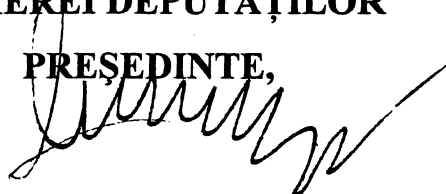
- Predescu Ion
- Popescu Dan Mircea
- Oprea Octavian
- Dumitrescu Viorel
- Pop Dumitru Petru
- Roman Petre
- Eckstein Kovács Péter

Au absentat: domnii deputați Purceld Octavian-Mircea și Moiş Văsălie, și domnii senatori Roman Petre și Eckstein Kovács Péter.

Ședința a fost condusă alternativ de domnul deputat Pop Napoleon și de domnul senator Predescu Ion

În urma examinării divergențelor apărute la unele texte ale proiectului de lege în formulările celor două Camere, comisia a hotărât să propună adoptarea textelor prevăzute în anexa la prezentul Raport.

**DIN PARTEA
CAMEREI DEPUTAȚILOR
PREȘEDINTE,**



MEMBRI,

Marcu Gheorghe

Cășunean Vlad Adrian

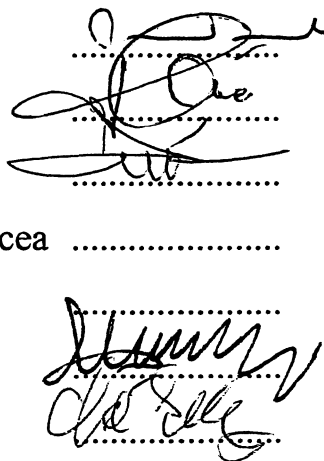
Cristea Marin

Purceld Octavian – Mircea

Moiș Văsălie

Pop Napoleon

Székely Ervin Zoltán



**DIN PARTEA
SENATULUI
PREȘEDINTE**



MEMBRI,

Predescu Ion

Popescu Dan Mircea

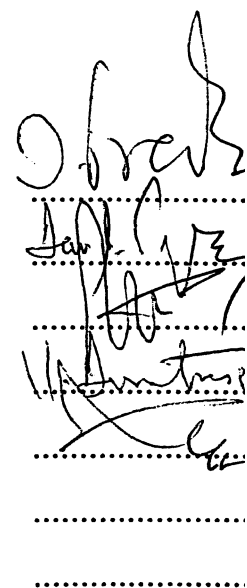
Opriș Octavian

Dumitrescu Viorel

Pop Dumitru Petru

Roman Petre

Eckstein Kovács Péter



T E X T E

adoptate în redactări diferite de Senat și Camera Deputaților la proiectul de **Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 38/2002 pentru modificarea și completarea Legii nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului**

Nr. crt.	Text adoptat de Senat	Text adoptat de Camera Deputaților	Text propus spre adoptare de Comisia de mediere
0	1	2	3
1.	<p>Articolul unic al legii</p> <p>Articol unic. – Se aprobă Ordonanța Guvernului nr.38 din 30 ianuarie 2002 pentru modificarea și completarea Legii nr.64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului, adoptată în temeiul art.1 pct.III.4 din Legea nr.751/2001 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe și publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.95 din 2 februarie 2002, cu următoarele modificări:</p>	<p>Articolul unic al legii</p> <p>Articol unic. – Se aprobă Ordonanța Guvernului nr.38 din 30 ianuarie 2002 pentru modificarea și completarea Legii nr.64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului, adoptată în temeiul art.1 pct.III.4 din Legea nr.751/2001 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.95 din 2 februarie 2002, cu următoarele modificări și completări:</p>	<p>Text Camera Deputaților (unanimitate)</p>

0	1	2	3
2.		<p>1. La articolul I punctul 18, după alineatul (4²) al articolului 17 se introduc alineatele (4³) și (4⁴) cu următorul cuprins, iar partea introductivă a punctului 18 va avea următorul cuprins:</p> <p>18. La articolul 17, după alineatul (4) se introduc alineatele (4¹) - (4⁴) cu următorul cuprins:</p> <p>.....</p> <p>(4³) Înainte de desemnarea sa, administratorul trebuie să facă dovada că este asigurat pentru răspundere profesională prin subscrierea unei polițe de asigurare valabile care să acopere eventualele prejudicii cauzate în îndeplinirea atribuțiilor sale. Riscul asigurat trebuie să reprezinte consecința activității administratorului pe perioada exercitării calității sale.</p> <p>(4⁴) Este interzis administratorului, sub sancțiunea revocării din funcție și a reparării eventualelor prejudicii cauzate, să diminueze, în mod direct sau indirect, valoarea sumei asigurate prin contractul de asigurare.</p>	Text Camera Deputaților (unanimitate)

0	1	2	3
3.	<p>Articolul I punctul 23, art. 20 alin. (1)</p> <p>Art. 20. – (1) În orice stadiu al procedurii, pentru motive temeinice – dol sau culpă gravă – și în condițiile stabilite pentru desemnarea administratorului, judecătorul-sindic îl poate înlocui prin încheiere.</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>	<p>Articolul I punctul 23, art. 20 alin. (1) și alin. (3) – (7) – noi</p> <p>Art. 20. – (1) Judecătorul-sindic va sancționa cu amendă judiciară de la 10.000.000 la 30.000.000 lei refuzul, fără motive temeinice, al practicianului în reorganizare și lichidare de a accepta desemnarea ca administrator.</p> <p>(3) În orice stadiu al procedurii, pentru motive temeinice, judecătorul-sindic poate dispune, prin încheiere irevocabilă, înlocuirea administratorului.</p> <p>(4) În vederea adoptării măsurii menționate la alin.(3), judecătorul-sindic îi va cita, în Camera de consiliu, pe administrator și comitetul creditorilor.</p> <p>(5) Judecătorul-sindic va sancționa administratorul cu amendă judiciară de la 5.000.000 la 20.000.000 lei în cazul în care acesta, din culpă sau cu rea-credință, nu își îndeplinește sau îndeplinește cu întârziere atribuțiile prevăzute de lege sau stabilite de judecătorul-sindic.</p>	<p>Text comun (unanimitate)</p> <p>Art. 20. – (1) Judecătorul-sindic va sancționa cu amendă judiciară de la 5.000.000 la 10.000.000 lei refuzul, fără motive temeinice, al practicianului în reorganizare și lichidare de a accepta desemnarea ca administrator.</p> <p>Text Camera Deputaților (unanimitate)</p> <p>Text Camera Deputaților (unanimitate)</p> <p>Text Camera Deputaților (unanimitate)</p>

0	1	2	3
	<p>_____</p> <p>_____</p>	<p>(6) Dacă prin fapta prevăzută la alin.(5) administratorul a cauzat un prejudiciu, judecătorul-sindic va putea, la cererea oricărei părți interesate, să-l oblige pe administrator la acoperirea prejudiciului produs.</p> <p>(7) În cazul amenzilor și al despăgubirii prevăzute la alin.(1), (5) și (6), urmează a se aplica, în mod corespunzător, dispozițiile art.108⁴ și 108⁵ din Codul de procedură civilă.</p>	<p>Text Camera Deputaților (unanimitate)</p> <p>Text Camera Deputaților (unanimitate)</p>
4.	<p>2. La art.I după pct.109 se introduce un punct nou, pct.109¹, care va avea următorul cuprins:</p> <p>După Capitolul IV, se introduce un capitol nou, Capitolul IV¹, cu următorul cuprins:</p> <p style="text-align: center;">Capitolul IV¹ Infrațiuni și pedepse</p> <p>Art.127¹ – Constituie infrațiunea de bancrută frauduloasă și se sancționează cu pedeapsa prevăzută la art.276 din Legea nr.31/1990 privind societățile comerciale,</p>	Se elimină.	Text Senat (9 voturi pentru, 1 vot împotrivă)

0	1	2	3
	<p>republicată, cu modificările și completările ulterioare, fapta persoanei care:</p> <p>a) falsifică, sustrage sau distruge evidențele debitorilor prevăzuți la art.1 lit.b) și c) ori ascunde o parte din activul averii acestora;</p> <p>b) înfățișează datorii inexistente sau prezintă în registrele debitorilor prevăzuți la art.1 lit.b) și c), în alt act sau în situația financiară, sume nedatorate, fiecare dintre aceste fapte fiind săvârșite în vederea diminuării aparente a valorii activelor;</p> <p>c) înstrăinează, în fraudă creditorilor, în caz de insolvență a debitorilor prevăzuți la art.1 lit.b) și c), o parte însemnată din active.</p> <p>Art.127² – (1) Infracțiunea de gestiune frauduloasă, prevăzută la art.214 alin.1 din Codul penal, se pedepsește cu închisoare de la 3 la 8 ani, atunci când este săvârșită de administratorul sau lichidatorul averii debitorului, precum și de către orice reprezentat sau prepus al</p>		

0	1	2	3
	<p>acestui.</p> <p>(2) Infracțiunea de gestiune frauduloasă, prevăzută la art.214 alin.2 din Codul penal, se pedepsește cu închisoare de la 5 la 12 ani, atunci când este săvârșită de administratorul sau lichidatorul averii debitorului, precum și de către orice reprezentant sau prepus al acestuia, dacă fapta nu constituie o infracțiune mai gravă.</p> <p>(3) Tentativa infracțiunilor prevăzute la alin.(1) și (2) se pedepsește.</p> <p>Art.127³ – (1) Însușirea, folosirea sau traficarea, de către administratorul sau lichidatorul averii debitorului , precum și de către orice reprezentant sau prepus al acestuia de bani, valori sau alte bunuri pe care le gestionează sau le administrează constituie infracțiunea de delapidare și se pedepsește cu închisoare de la 1 an la 15 ani și interzicerea unor drepturi.</p> <p>(2) În cazul în care delapidarea a avut consecințe deosebit de grave, pedeapsa este închisoarea de la 10 la</p>		

0	1	2	3
	<p>20 de ani și interzicerea unor drepturi.</p> <p>(3) Tentativa infracțiunilor prevăzute la alin.(1) și (2) se pedepsește.</p> <p>Art.127⁴ – Fapta persoanei care, în nume propriu sau prin persoane interpuse, solicită înregistrarea unei cereri de admitere a unei creanțe inexistente asupra averii debitorului se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la un an sau amendă.</p> <p>Art.127⁵ – Infracțiunile prevăzute la art.127¹ - 127⁴ se judecă în primă instanță de tribunal și în procedură de urgență.</p>		
5.	<p>Art. III alin. (1) și (4) din Ordonanța Guvernului nr. 38/2002</p> <p>Art. III. – (1) Exercițiul acțiunilor sau, după caz, efectuarea procedurilor prevăzute de Legea nr.64/1995, se suspendă, la cererea instituției publice implicate, față de societățile comerciale la care statul sau o autoritate a administrației publice locale deține cel puțin 50% + 1 din capitalul social, ce</p>	<p>Articolul III alineatele (1) și (4)</p> <p>Art. III. – (1) Exercițiul acțiunilor sau, după caz, efectuarea procedurilor prevăzute de Legea nr.64/1995, se poate suspenda, la cererea instituției publice implicate, față de societățile comerciale la care statul sau o autoritate a administrației publice locale deține cel puțin 50% + 1 din capitalul social, ce</p>	<p>Text comun (9 voturi pentru, 1 vot împotriva)</p> <p>Art. III. – (1) Exercițiul acțiunilor sau, după caz, efectuarea procedurilor prevăzute de Legea nr.64/1995, se suspendă, la cererea instituției publice implicate, față de societățile comerciale la care statul sau o autoritate a administrației publice locale deține majoritatea din capitalul social, ce</p>

0	1	2	3
	<p>înregistrează obligații bugetare de peste 50% din totalul datoriilor înscrise în evidența contabilă, aflate în proces de privatizare, cuprinse în programe speciale care să conducă la creșterea atractivității acestora pentru privatizare ori pentru care s-au înregistrat scrisori de intenție pentru achiziționarea pachetului de acțiuni.</p> <p>(4) În urma privatizării societății prin vânzarea pachetului majoritar de acțiuni, judecătorul – sindic va pronunța, la cererea instituției publice implicate, o încheiere prin care va dispune închiderea procedurii în temeiul prevederilor contractului de vânzare a acțiunilor.</p>	<p>înregistrează obligații bugetare de peste 50% din totalul datoriilor înscrise în evidența contabilă, aflate în proces de privatizare, cuprinse în programe speciale care să conducă la creșterea atractivității acestora pentru privatizare ori pentru care s-au înregistrat scrisori de intenție pentru achiziționarea pachetului de acțiuni.</p> <p>(4) În urma privatizării societății prin vânzarea pachetului majoritar de acțiuni, judecătorul-sindic va putea pronunța, la cererea instituției publice implicate, o încheiere prin care va dispune închiderea procedurii în temeiul prevederilor contractului de vânzare a acțiunilor.</p>	<p>înregistrează obligații bugetare de peste jumătate din totalul datoriilor înscrise în evidența contabilă, aflate în proces de privatizare, cuprinse în programe speciale care să conducă la creșterea atractivității acestora pentru privatizare ori pentru care s-au înregistrat scrisori de intenție pentru achiziționarea pachetului de acțiuni.</p> <p>Text Senat (9 voturi pentru, 1 vot împotriva)</p>
6.	<p>Caracterul legii</p> <p>Acest proiect de lege a fost adoptat de Senat ... cu respectarea prevederilor articolului 74 alineatul (1) din Constituția României.</p>	<p>Caracterul legii</p> <p>Acest proiect de lege a fost adoptat de Camera Deputaților ... cu respectarea prevederilor articolului 74 alineatul (2) din Constituția României.</p>	<p>Text Senat (9 voturi pentru, 1 vot împotriva)</p>

Întocmit,


Consilier Anca Chesaru